

**Аналитическая справка
об итогах областного конкурса инновационных дополнительных
общеобразовательных общеразвивающих программ**

В соответствии с циклограммой мероприятий государственных учреждений дополнительного образования Самарской области на 2017 год (утверждена распоряжением Министерства образования и науки Самарской области от 30.12.2016г. № 891-р) с ноября по декабрь 2017г. был проведен Областной конкурс инновационных дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ (далее - Конкурс). Учредитель Конкурса - министерство образования и науки Самарской области, организатор Конкурса - государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования Самарской области «Самарский Дворец детского и юношеского творчества». В состав жюри входили высококвалифицированные специалисты высшего профессионального образования и государственных учреждений дополнительного образования детей Самарской области.

Цель Конкурса - выявление и распространение передового педагогического опыта по разработке инновационных программ в системе дополнительного образования детей.

На Конкурс поступили 84 программы из 53 образовательных учреждений, представляющих 11 образовательных округов Самарской области.

Традиционно наибольшее количество участников из учреждений гг. Самара (17 программ). Активно выступили в Конкурсе Северный (15 программ) и Западный (13 программ) образовательные округа. Стабильно представляет лучшие программы, прошедшие окружной этап, г.о. Тольятти (9 программ). Ниже в таблице представлены количественные показатели по учреждениям и программам, которые наглядно демонстрируют активность и участия в конкурсе по образовательным округам (Таб. 1).

Таблица 1

Количество участников конкурса/программ по образовательным округам

№	Территориальный образовательный округ	Количество учреждений	Количество программ
1.	Самара	16	17
2.	Тольятти	5	9
3.	Северный	7	15
4.	Западный	3	13
5.	Северо-западный	6	9
6.	Юго-западный	5	5
7.	Юго-восточный	3	4
8.	Центральный	2	4
9.	Поволжский	1	4
10.	Отраденский	2	2
11.	Северо-восточный	1	1
12.	Южный	-	-
13.	Кинельский	-	-
14.	ГБОУ ДО СДДЮТ		1
	ИТОГО:	53	84

К сожалению, не смогли выдвинуть на конкурс ни одной программы, образовательные учреждения Южного и Кинельского округов. Из государственных учреждений ДОД Самарской области в Конкурсе приняли участие только педагоги СДДЮТ.

По количеству программ, традиционно, самая многочисленная - художественная номинация - 24 программы. Они составили около 30 % от общего количества программ, участвующих в конкурсе. В других номинациях заявили от 5 до 17 программ, что соответствует тенденциям прошлых лет. Хочется отметить, что в этом году в 2 раза возросло количество программ технической направленности. Это связано, прежде всего, с тем, что в Самарской области уделяется большое внимание развитию технического творчества, что повлияло на более чем двукратный рост доли детей, занимающихся в объединениях технической направленности.

В связи с этим дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы по робототехнике и беспилотным технологиям, на сегодняшний день реализуются, практически, в каждой территории, как на базе учреждений дополнительного образования, так и на базе общеобразовательных школ.

В естественнонаучной номинации, помимо традиционных программ эколого-биологического направления, в этом году вышли на конкурс 3 программы, направленные на развитие способностей детей в области физики, астрономии и математики. Важно отметить, что разработчики программ данной направленности стали больше уделять внимания исследовательской, опытно-экспериментальной деятельности учащихся, что является базисом, основой для естественных наук.

В «Художественной номинации» программы традиционно представляли самые разные виды творчества: изобразительное искусство, декоративно-прикладное творчество, театр моды, народный и эстрадный вокал, а так же программы семейного клуба традиционной культуры, клуба авторской песни и студии мультипликации.

Наименьшее количество участников заявили на «физкультурно-спортивную» (5 программ) и «туристско-краеведческую» (6 программ) номинацию. Низкий показатель участия в этих номинациях можно объяснить недостаточной методической работой, направленной на повышение уровня программно-методического обеспечения по данным направленностям, как со стороны муниципальных и окружных методических служб, курирующих дополнительное образование детей, так и со стороны профильных государственных учреждений дополнительного образования детей, выполняющих государственное задание по обучению педагогических кадров в форме семинаров, методических объединений, стажерских площадок. Эксперты в данных номинациях отметили, что развитие и обновление программ этих направленностей может проходить в направлении привлечения детей с ОВЗ к занятиям спортом и туризмом, открытие секций по нетрадиционным видам спорта, как в программе по спортивной кинологии «Аджилити» самарского педагога Гришиной Е.В., и применении интегративного подхода, создающего предпосылки гармоничного развития учащихся.

Новый формат и направленность конкурса, прежде всего, на выявление оригинальных педагогических подходов, новых технологий воспитания и обучения в условиях учреждений дополнительного образования, позволил организаторам выяснить как положительные, так и негативные тенденции, существующие в программно-методическом обеспечении образовательных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы. Среди главных критериев, с помощью которых оценивалась именно инновационная составляющая программ были:

- применение инновационных технологий, форм и методов, их уместность и эффективность;

- вариативность содержания программы, возможность выбора и построения индивидуальной образовательной траектории;
- использование механизмов сетевого и межведомственного взаимодействия при реализации программы.

Только 30 % программ набрали по этим критериям достойные баллы, они и вошли в число призеров.

С одной стороны, многолетний опыт проведения данного Конкурса способствовал значительному увеличению числа грамотно выстроенных, четко структурированных и методически оснащенных программ.

С другой стороны, несмотря на то, что с 2015 года одним из критериев оценивания программ на Конкурсе является соответствие структуры и содержания разделов программы региональным «Методическим рекомендациям по разработке дополнительных общеобразовательных программ» ((Письмо Министерства образования и науки Самарской области от 03.09.2015 № МО-16-09-01/ 826-ту), экспертиза показала, что около 20 % программ, поступивших на конкурс, не соответствуют данным рекомендациям по таким разделам, как «Ожидаемые результаты» и «Методическое обеспечение программы».

К сожалению, разработчики данных программ не сумели грамотно охарактеризовать предметные, личностные и метапредметные результаты, а так же представить систему оценки результатов обучения и динамики личностного развития.

В разделе «Методическое обеспечение» многие разработчики показали низкий уровень владения научно-методической терминологией при описании технологий, приемов и методов организации образовательного процесса с отражением условий его реализации, характеристикой учебно-методического комплекса.

Еще одним недочетом, допущенным не только разработчиками, но и администрацией тех, учреждений, где реализуется программа, является несоблюдение нормативных требований, в данном случае речь идет о Приказе Министерства образования и науки РФ от 29 августа 2013 г. N 1008 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам", который гласит: «организации, осуществляющие образовательную деятельность, ежегодно обновляют дополнительные общеобразовательные программы». Так на нескольких программах дата утверждения варьируется от 2007 до 2015 года.

К общим недостаткам, которые снижают уровень программ, большинство членов жюри отнесли:

- недостаточно убедительно аргументирована новизна;
- слабо разработанный контрольно- диагностический аппарат программ;
- цель и задачи не находят отражение в содержании программы;
- использование устаревших, неэффективных форм образовательной деятельности;
- очень мало программ для детей с ограниченными возможностями здоровья, недостаточно развиты дистанционные формы образования;
- не все работы отвечают актуальным вызовам и современному состоянию техники и технологий, системно-деятельностному подходу к обучению;
- в некоторых пояснительных записках нет стройности и логики изложения материала (представлен материал из научных заметок, чужих диссертаций) объем пояснительной записки значительно превышает все другие разделы программы;
- низкий уровень вариативности в содержании большей части программ;
- не всегда отслеживаются межпредметные связи и возрастные особенности обучающихся;
- воспитательные задачи заявлены, но не отражены в содержании и отсутствует информация по данной проблеме в списке литературы;

- программы переполнены избыточным методическим материалом, не относящимся к данной программе;
- в списках литературы указываются устаревшие нормативные и методические документы, при этом отсутствуют обязательные для ознакомления материалы и пособия (например, в туристско-краеведческой номинации почти никто не упоминает в библиографии методические пособия, выпущенные Федеральным центром детско-юношеского туризма и краеведения).

Указанные недостатки можно объяснить в какой-то мере отсутствием методической поддержки педагогов со стороны организаций дополнительного образования детей, малым опытом работы разработчиков, недостаточным информационным обеспечением, как со стороны муниципальных и окружных методических служб, так и со стороны государственных профильных учреждений дополнительного образования.

Наряду с вышеперечисленными недостатками экспертами Конкурса отмечены следующие положительные аспекты представленных на Конкурс программ:

- В содержании программ авторами широко используется региональный компонент. Лучшие программы освещают проблематику создания современных дополнительных общеобразовательных программ с учетом инноваций в региональной системе дополнительного образования (особенно в технической и естественнонаучной номинации).
- Содержание многих программ направлено на социализацию ребенка, интеграцию в современное общество. Усилено внимание к воспитательной составляющей деятельности детских объединений, включению в образовательный процесс современных технологий, направленных на развитие социальных компетенций и формирование гражданской идентичности.
- Отмечается бережное отношение педагогов к вопросам здоровья обучающихся, грамотное построение процесса обучения на принципах постепенности, последовательности, преемственности, доступности, подбор репертуара, творческих заданий и физических нагрузок с учетом их образовательной ценности и педагогической целесообразности, активное использование форм и методов работы, способствующих просветительской деятельности с обучающимися, расширению их кругозора.
- Создаются условия для включения обучающихся в учебно-исследовательскую, проектную деятельность (написание и защита рефератов, учебно-исследовательских работ, участие в научно-практических конференциях, этнографических экспедициях и пр.).
- Возросло внимание разработчиков программ к отслеживанию результатов реализации программ, их эффективности.

На основании проведенной жюри экспертизы были определены победители по 6 номинациям конкурса, а так же по рекомендации жюри была открыта дополнительная номинация «программы, реализующиеся в дошкольных образовательных учреждениях», в которой рассматривались программы педагогических работников детских садов.

По итогам Конкурса 8 педагогов и авторских коллективов были награждены Дипломами МОиН СО и ценными призами за 1 место, 18 участников - Дипломами оргкомитета и ценными призами за 2 и 3 места. И грамотами оргкомитета были отмечены еще 17 педагогических работников. Остальные участники Конкурса получили сертификаты.

Наиболее результативно представлены следующие образовательные округа:

г.о. Самара – 5 победителей
 Северный - 5 победителей
 Западный – 5 победителя;
 г.о. Тольятти –3 победителя;
 Юго-западный - 3 победителя.

Основные выводы по итогам конкурса:

- конкурс показал, что в УДОД и СП ГБОУ СОШ, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, Самарской области процесс разработки и внедрения инновационных подходов проходит не достаточно активно;
- повысилась творческая активность педагогов, реализующих программы технической и естественнонаучной направленности;
- необходимо усилить методическую поддержку со стороны профильных государственных учреждений дополнительного образования в сфере программно-методического обеспечения педагогов туристско-краеведческой и физкультурно-спортивной направленностей;
- необходимо активизировать процесс модернизации программно-методического обеспечения в Самарской области путем сотрудничества государственных бюджетных образовательных учреждений дополнительного образования с учреждениями дополнительного профессионального образования и вузами в сфере разработки и внедрения новых форм повышения квалификации по направлениям «проектирование дополнительных общеобразовательных программ», «инновационные подходы в дополнительном образовании детей».

Оргкомитет Конкурса принял решение рекомендовать Областному центру развития дополнительного образования ГБОУ ДО СО СДДЮТ (Мазыр З.А.) подготовить к изданию сборник «Лучшие инновационные дополнительные общеобразовательные программы».

Согласно Итоговому протоколу заседания Оргкомитета Конкурса определены «Лучшие инновационные дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы»:

художественная направленность

1 место

- Суркина Оксана Валерьевна, педагог дополнительного образования СП ДОД - Центр детского творчества «Радуга» ГБОУ СОШ №1 г. Нефтегорска, за программу «Читаем и рисуем»;
- Созданина Наталия Владимировна, педагог дополнительного образования СП ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Безенчук ЦДТ «Камертон», за программу «Учимся рисовать»;

2 место

- Финагеева Елена Владимировна, педагог дополнительного образования МБУ ДО «ДШИ № 8 «Радуга» г.о. Самара, за программу «Студия мультипликации «Гусь лапчатый»;
- Ерофеева Людмила Дмитриевна, педагог дополнительного образования МБОУ ДО «Родник» г. о. Тольятти, за программу «Изостудия»;
- Пушкарева Елена Викторовна, педагог дополнительного образования Хворостянского филиала ГБОУ СОШ п.Прогресс, за программу «Театр детской и молодежной моды «Модница»

3 место

- Малышок Наталья Игоревна, ст. методист, Малышок Алексей Сергеевич, педагог-организатор ГБОУ ДО СО «Самарский Дворец детского и юношеского творчества», за программу «Семейный клуб традиционной культуры «Изба»;
- Парфенова Наталия Викторовна, педагог дополнительного образования СП «Дворец творчества детей и молодежи» ГБОУ СОШ №14«Центр образования» им. Н.Ф. ШUTOVA г. о. Сызрань, за программу «Пикассо»;
- Ульдякова Оксана Геннадьевна, педагог дополнительного образования филиала дополнительного образования «Лидер» ГБОУ СОШ с. Девлезеркино м.р. Челно-Вершинский, за программу «Модница»

Грамоты оргкомитета:

- Зорина Маргарита Юрьевна, педагог дополнительного образования МБОУ ДО «Дом учащейся молодежи «Икар» г. о. Тольятти, за использование игровых методов обучения в программе «Декоративно-прикладное искусство»;
- Игноватова Тамара Ивановна, педагог дополнительного образования СП «станция юных техников» ГБОУ СОШ №14 им. Н. Г. Касьянова г. о. Жигулёвск, за внедрение принципов межкультурной и межэтнической коммуникации в программе «Кукольная сказка»;
- Сафронова Раиса Николаевна, педагог дополнительного образования СП «станция юных техников» ГБОУ СОШ №14 им. Н. Г. Касьянова г. о. Жигулёвск, за эффективное применение модульной технологии в программе «Мастерица»;
- Гребнева Наталья Рафиковна, педагог дополнительного образования МБУ ДО «ДШИ № 3 «Младость» г.о. Самара, за сохранение и развитие традиций народной песенной культуры Самарской области в программе «Театр народной песни»;
- Паньшина Ольга Петровна, педагог дополнительного образования МБУ ДО ЦВР «Поиск» г.о. Самара, за применение воспитательных возможностей авторской песни для формирования экологической культуры учащихся в программе «Союз друзей».

естественнонаучная направленность

1 место

- Филиппов Юрий Петрович, педагог дополнительного образования, Алексин Андрей Юрьевич, Мунтян Светлана Анатольевна, методисты МБУ ДО «ЦДТ «Ирбис» г.о. Самара, за программу «Самарская городская физико-астрономическая школа «Самара-Астроград»;

2 место

- Гундорова Ольга Викторовна, старший методист, Карманова Мария Дмитриевна, Катышева Вера Викторовна, педагоги дополнительного образования СП «Дворец творчества детей и молодежи» ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» им. Н.Ф.Шутова г.о. Сызрань, за программу «Я познаю мир»;

3 место

- Суркова Елена Михайловна, педагог дополнительного образования, Илюшина Лариса Владимировна, методист СП «Поиск» ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Суходол м.р.Сергиевский, за программу «Юный математик»

Грамоты оргкомитета

- Коротченкова Марина Владимировна, педагог дополнительного образования, Гелик Инна Ивановна, старший методист филиал ГБОУ СОШ «ОЦ» п. г. т. Роцинский м. р. Волжский Самарской области «ЦВР», за формирование активной жизненной позиции и экологического мировоззрения ребёнка в программе «Живой уголок»;
- Галанова Ирина Николаевна, педагог дополнительного образования МБУ ДО ЦВР «Общение поколений» г. о. Самара, за воспитание в детях любви к родному краю на основе социального опыта в программе «Мир вокруг нас»;
- Пичугина Светлана Ивановна, педагог дополнительного образования ЦВР «Эврика» - филиал ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с.Подбельск м.р. Похвистневский, за комплексный подход в воспитании экологически грамотного человека в программе «Флора»;
- Борисова Ольга Иннокентьевна, педагог дополнительного образования СП «Центр внешкольной работы «Успех» ГБОУ СОШ №14 им. Н. Г. Касьянова г. о. Жигулёвск, за внедрение исследовательской деятельности в программе «Юный эколог»;

туристско-краеведческая направленность

1 место

- Деханова Полина Юрьевна, педагог-психолог, методист, Киселёва Анна Александровна, педагог, методист, Лисенкова Светлана Николаевна, педагог, Круглова Татьяна Сергеевна, педагог, Мокеева Вероника Валериевна, педагог МБУ ДО ЦВР «Парус» г. о. Самара, за программу «Родная сторона»;

2 место

- Чугунова Наталья Петровна, педагог дополнительного образования СП ГБОУ СОШ с. Кошки Дом детского творчества, за программу «Духовные родники»;

3 место

- Курицына Мария Федоровна, педагог дополнительного образования СП «Дворец творчества детей и молодежи» ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» им. Н.Ф.Шутова городского округа Сызрань, за программу «Историческое краеведение»;
- Рябина Марина Олеговна, педагог дополнительного образования структурного подразделения «ЦВР» ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово м.р. Сызранский, за программу «Азимут»;

Грамоты оргкомитета:

- Ягавкина Мария Петровна, педагог дополнительного образования СП ГБОУ СОШ с. Кошки Дом детского творчества, за применение интегрированного подхода в программе «Истоки родного края»;
- Прохоренко Алла Алексеевна, педагог дополнительного образования МБУ ДО Центр детского и юношеского творчества «Мечта» г. о. Самара, за сохранение и развитие культуры родного края в программе «Самарское краеведение»;

техническая направленность

1 место

- Савина Дарья Александровна, педагог дополнительного образования МБОУ ДО «Гуманитарный центр интеллектуального развития» г.о. Тольятти, за программу «МУЛЬТИФРУКТ»;

2 место

- Герасимова Татьяна Александровна, педагог дополнительного образования, Степанова Лариса Ильинична, методист СП - Центр детского творчества «Радуга» ГБОУ СОШ №1 г. Нефтегорска, за программу «МУЛЬТ и Я»;

3 место

- Крылов Александр Олегович, Осипов Никита Андреевич, педагоги дополнительного образования МБУ ДО «Центр детского творчества «Радуга успеха» г. о. Самара, за программу «Воздушная робототехника»;

Грамоты оргкомитета:

- Злобин Александр Вячеславович, педагог дополнительного образования МБОУ ДОД ДЮОЦ «Подросток» г.о. Самара, за развитие способностей учащихся в инженерно-технической области в программе «Робототехника и микроэлектроника»;
- Куликова Екатерина Петровна, педагог дополнительного образования МБУ ДО «ДШИ № 8 «Радуга» г.о. Самара, за интегрированный подход в программе «3D-МОДЕЛИРОВАНИЕ»;

- Пронина Людмила Викторовна, педагог дополнительного образования Отделения дополнительного образования детей «Елховский центр дополнительного образования детей», ГБОУ СО СОШ им. М.Н. Заводского с.Елховка, за развитие конструкторских способностей детей через практическое мастерство в программе «Конструирование. Моделирование»;
- Мемиков Илья Сергеевич, педагог дополнительного образования, Чаплыгина Светлана Сергеевна, методист СП «Станция юных техников» ГБОУ СОШ №2 «Образовательный центр» с. Кинель-Черкассы, за использование механизмов сетевого взаимодействия в программе «Робототехника. Конструирование и программирование»;

социально-педагогическая направленность

1 место

- Ташлинцев Василий Анатольевич, педагог дополнительного образования СП «Дворец творчества детей и молодежи» ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» им. Н.Ф.Шутова г.о. Сызрань, за программу «Юный пожарный – спасатель»;

2 место

- Верижникова Милена Владимировна, педагог дополнительного образования МБОУ ДО «Гуманитарный центр интеллектуального развития» г.о. Тольятти, за программу «Перспектива»;

3 место

- Прокофьева Юлия Сергеевна, педагог дополнительного образования ГБОУ СОШ № 4 г.о. Чапаевск Самарской области СП – Дом детского творчества, за программу «Вектор добровольчества»;

Грамоты оргкомитета:

- Головлева Анна Сергеевна, педагог дополнительного образования МБОУ ДО «Дворец детского и юношеского творчества» г.о. Тольятти, за создание эффективных условий для продуктивной творческой деятельности в программе «Школа молодого журналиста»;
- Логунова Галина Александровна, педагог дополнительного образования, Учаева Анна Евгеньевна, методист структурного подразделения «ЦВР» ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово м.р. Сызранский, за вариативный подход в программе «Школа волонтера»;
- Маннапова Алина Рамильевна, педагог дополнительного образования, Морозова Анна Николаевна, методист МБУ ДО «ЦДТ «Металлург» г.о. Самара, за активное вовлечение родителей в реализацию социально-значимых проектов в программе «Мы - САМИ»;

физкультурно-спортивная направленность

1 место

- Гришина Евгения Витальевна, методист, педагог дополнительного образования МБУ ДО «ЦВО «Творчество» г.о. Самара, за программу «Аджилити»;

2 место

- Бутяева Марина Григорьевна, тренер - преподаватель СП ДОД Детско-юношеской спортивной школы ГБОУ СОШ с. Кошки м.р. Кошкинский, за программу «Фитнес-аэробика»;

3 место – не присуждено;

программы, реализующиеся в дошкольных образовательных учреждениях

1 место

— Малева Татьяна Владимировна, воспитатель ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Суходол СП детский сад «Золотой ключик», за программу «Конструирование для дошкольников»;

2 место

— Татарова Наталья Константиновна, воспитатель СП детский сад «Теремок» ГБОУ СОШ №2 ж.д.ст.Шентала, за программу «По следам сказок»;

3 место

— Мясникова Нина Александровна, старший воспитатель ГБОУ СОШ пос. Сургут СП детский сад «Петушок», за программу «Юный натуралист».

Справку составила

Ответственный секретарь Конкурса

С.В. Журавлева